

Arbuluculukta Tarafsızlık ve Gizlilik İlkesi

Impartiality and Confidentiality Policies in Mediation

Makale Başvuru Tarihi: 02.08.2022

Makale Kabul Tarihi: 30.08.2022

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Furkan AKBAŞ *

Anahtar Kelimeler:

Arbuluculuk,
Tarafsızlık İlkesi,
Gizlilik İlkesi.

ÖZET

Gelişen teknoloji ve ticari ilişkilerle birlikte bireyler arasındaki hukuki problemler artmış, bu problemlerin çözümlerine ilişkin mahkeme dışı alternatif çözüm yöntemlerine ihtiyaç duyulmuştur. Uyuşmazlıkların çözümünde geleneksel olan dava yolu, genel itibarıyla uzun ve çözüme kavuşmanın gecikmesi, yargılama giderlerinin artması, tarafları tatmin etmeyen kararların çıkması beraberinde alternatif çözüm yollarına yöneltmiştir. Bu çözüm yöntemlerinden biri de arbuluculuktur. Arbuluculuk, yüz yıllar öncesinden beri kullanılan çözüm yöntemlerinden biri olurken, Afrika, Uzak Doğu'da ve Osmanlı Devleti'nde olmak üzere birçok ülkede bu yönteme başvurulduğu bilinmektedir. Ülkemizde hukuk alanında yaşanan reform hareketlerinden sonra 22.06.2012 tarihli, 28331 sayılı resmi gazetede 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arbuluculuk Kanunu yayınlanmıştır. Arbuluculuk, uyuşmazlık içinde bulunan taraflara, tarafsız ve bağımsız üçüncü bir kişi tarafından, tarafları bir araya getiren, kendi aralarında çözüm bulmalarına yardımcı olan, uyuşmazlık konularına göre çözüm önerisi getirmesi amacıyla yürütülen bir usuldür. Arbuluculukta tarafsızlık ve gizlilik ilkesi bu yöntemin önemli unsurlarından biridir. Tarafsızlık, arbuluculuk yönetimi kabul eden devletlerin uyması gereken etik kurallar içerisinde bulunmaktadır. Bu sürecin her aşamasında gizlilikte önemli bir esastır. Dolayısıyla arbuluculukta tarafsızlık ve gizlilik ilkesi güven tesisinin en önemli unsurlarındandır. Bu çalışmada arbuluculukta tarafsızlık ve gizlilik ilkesinin taşıdığı öneme vurgu yapılacaktır.

Keywords:

Mediation,
Impartiality Policy,
Confidentiality
Policy.

ABSTRACT

With the advancing technology and commercial relations, legal problems between individuals have increased, and out-of-court alternative solution methods have been needed to solve these problems. The traditional way of litigation in the resolution of disputes is generally long and the delay in reaching the solution, the increase in the costs of the proceedings, the unsatisfactory decisions of the parties have led to alternative solutions. One of these resolution methods is mediation. While mediation has been one of the solution methods used since hundreds of years ago, it is known that this method was used in many countries, including Africa, the Far East and the Ottoman Empire. After the reform movements in the field of law in our country, the Law on Mediation in Civil Disputes No. 6325 was published in the Official Gazette dated 22.06.2012 and numbered 28331. Mediation is a procedure carried out by an independent and impartial third party to the parties in dispute, to bring the parties together, to help them find a solution among themselves, and to propose a solution according to the subjects of the dispute. The principle of impartiality and confidentiality in mediation is one of the important elements of this method. Impartiality is included in the ethical rules that states that accept mediation management must comply with. Confidentiality is an important principle at every stage of this process. Therefore, the principle of impartiality and confidentiality in mediation is one of the most important elements of trust building. In this study, the importance of impartiality and confidentiality in mediation will be emphasized.

* Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Göç Çalışmaları, furkanakbas3208@gmail.com, ORCID: 0000-0002-7930-962X

1. GİRİŞ

İlk insan Adem (a)'den bu yana insanlar toplum içinde yaşamayı arzu etmiş, bu yaşamla birlikte kişilerin ihtiyaçları karşılanmaya çalışılmış ve diğer kişilerle etkileşim içerisinde bulunmuştur. Bu etkileşim sonrasında birçok sebepten çatışmalar yaşanmıştır. Kutsal Kitaplarda yer alan Hazreti Adem'in oğulları "Habil ile Kabil" arasındaki yaşanan uyuşmazlık sonrasında insanoğlunun barışı nasıl bozduğunu ibretle anlatır (Şanlı, 2002). İnsanoğlu yeryüzünde var olduğundan beri uyuşmazlıkların çözümünde alternatif yöntemler kullanılmıştır. Bu usuller hukuk sisteminin bulunduğu toplumlarda alternatif amaçlı, hukuk sisteminde bulunmadığı toplumlarda ise asli olarak uygulanmıştır. Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinden biri olan arabuluculuğun önemi artmış, Anglosakson, Kıta Avrupa ülkeleri ve Türkiye olmak üzere birçok ülkede yasal hale getirilerek uygulamaya geçilmiştir (Atış, 2019) .

Günümüzde ise kişiler arasında herhangi bir konuda uyuşmazlık yaşandığında ilk başvurulacak yol mahkemelerdir. Mahkeme yoluyla bu uyuşmazlığın çözüme kavuşturulması amaçlanmış, buna da geleneksel veya yargısal usul denilmektedir (Konuralp, 2011). Mahkemelerin amacı adalet tesis etmektir. Devlette bu sistemi yürütmekle birlikte uyuşmazlıkları çözmek için mekanizma kurmakla görevlidir. Yargının iş yükünün artması, geleneksel yöntemlerin uzun sürmesi, aşırı yargı ve bilirkişi giderlerinin artması, uzun sürecin sonunda tarafların yıpranması, bu sonunda tarafları tatmin etmeyen sorunlar yeni çözüm yollarına yönelmiştir (Akça, 2009).

Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri, geleneksel dava yollarına göre daha hızlı, tarafların katılımını sağlayan, kişiler arasındaki hasımlığı engelleyen, her iki tarafın menfaatinin gözetildiği çözüm yöntemlerinden biridir. Arabuluculukta bu çözüm yöntemlerinden en sık kullanılan yöntemdir (Konuralp, 2011). Dünyadaki gelişmelere paralel olarak ülkemizde alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerine kayıtsız kalmamıştır. 22.06.2012 tarihli, 28331 sayılı resmi gazetede 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu (HUAK)'nun yayınlanmasıyla birlikte arabuluculuk hukuk sistemimize dahil olmuştur (6325 Sayılı Kanun, 2012).

6325 sayılı kanun ve 20 Haziran 2018 tarihli, 30439 sayılı resmi gazetede Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği yayınlanarak arabuluculuk kanuni zemine oluşmuş, devamında Ticaret Kanunu ve İş Mahkemeleri Kanunu'na eklenen maddeler ile birlikte arabuluculuk dava öncesi şart koşulmuştur (Atış, 2019). Arabuluculuk uygulanmasının başarılı olabilmesi için bir takım ilkeler benimsenmiştir. Bu ilkeler Gönüllülük, Gizlilik, Tarafsızlık, Kontrolün Taraflarda Olması ve Eşitliktir. (Yeşilirmak vd., 2019). Bu çalışmada arabuluculuğun önemli ilkelerinden tarafsızlık ve gizlilik ilkesinin arabuluculukta nasıl değerlendirildiği, uygulamada neden önemli olduğu ve bu iki maddenin arabuluculuk sürecinde kendinden beklenen faydayı sağlayabilmesindeki öneme dikkat çekmeyi amaçlamaktadır.

2. KAVRAMLAR

2.1. Arabuluculuk

Türk Dil Kurumu (TDK)'ya göre arabuluculuk “uzlaştırıcılık” olarak (TDK 2019), 07.06.2012 tarihli, 28331 sayılı resmi gazetede yayınlanan 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu (HUAK) ile 20 Haziran 2018 tarihli, 30439 sayılı resmi gazetede yayınlanan Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği (HUAKY)'nde “Sistemik teknikler uygulayarak, görüşmek ve müzakerelerde bulunmak amacıyla tarafları bir araya getiren, onların birbirlerini anlamalarını ve bu suretle çözümlerini kendilerinin üretmesini sağlamak için aralarında iletişim sürecinin kurulmasını gerçekleştiren, tarafların çözüm üretmediklerinin ortaya çıkması hâlinde çözüm önerisi de getirebilen, uzmanlık eğitimi almış olan tarafsız ve bağımsız bir üçüncü kişinin katılımıyla ve ihtiyarı olarak yürütülen uyuşmazlık çözüm yöntemini” olarak tanımlanmıştır (6325 Sayılı Kanun 2012, HUAKY, 2018).

Arabuluculuk, Latince de ortayı bulmak, yarısına bölmek, ikiye ayırmak gibi anlamlara gelen “mediare” kelimesinden türetilmiştir. İngilizce ve Almanca’da “mediation” olan, Amerika Birleşik Devletleri (ABD)'nde “to mediate” olarak literatürde yerini almıştır (Bayraktar, 2015).

Arabuluculuğu genel olarak tanımlarsak, taraflar arasında uyuşmazlığı gidermek için bir veya birden fazla uzman arabulucu yardımıyla tarafları arasında müzakerelerde bulunarak, uyuşmazlığın çözümünü saptamak amacıyla gönüllülük esasına dayalı tarafsız, bağımsız, objektif, çözüm odaklı iradi bir süreç olarak tanımlayabiliriz (Ertürk, 2019). Yukarıda belirttiğimiz tanımları ele aldığımızda, arabulucunun tarafsız ve bağımsız bir şekilde, uyuşmazlık içerisinde bulunan taraflara tavsiyelerde bulunmayan, eşit bir şekilde tarafları bir araya getiren, gizliliğe önem veren, uygun bir müzakere ortamı oluşturarak tarafların problemleri kendi aralarında çözmesine imkan sağlamayan, yargıç gibi karar verici olmayan yardımcı kişidir (Özmumcu, 2013).

2.2. Tarafsızlık

Arabuluculuk'ta önemli hususlardan biri de tarafsız olmaktır. 6325 sayılı kanunun 9. maddesinde tarafsızlık düzenlenmiştir. Kanuna göre arabulucu görevini tarafsız bir şekilde ifa etmelidir. Kanunda gerekçesini de “*Arabuluculuk faaliyeti her iki tarafın güvenini korumayı gerekli kılmaktadır ve bu da ancak, arabulucunun iki tarafa eşit mesafede ve tarafsız kalması ile mümkündür; aksi hâlde, sürecin sağlıklı işlemesi söz konusu olamaz*” şeklinde tanımlanmıştır (Eler, 2019).

Tarafsızlık, kişi veya kurumlara karşı taraf olmayan, ırksal, ideolojik, dinsel, siyasal nitelikleri gözetmeden taraf olmamaktır (Özerdem 2016). Batı hukukunda tarafsızlık için “Neutrality” ve “Impartiality” olmak üzere bu iki kavramdan bahsedilir. Astor’a göre, bu kelimelerin aynı şeyi ifade ettiği ve birbirlerinin yerine kullanıldığını belirtmektedir (Astor 2007) TDK’ya göre tarafsızlık “yansızlık” olarak ifade edilmektedir (TDK 2019). Tarafsızlık kavramı köken bilimine (etimolojik) göre taraf kelimesinden türemiştir. Tarafsızlığın zıttı olan taraf kelimesi, düşünceleri ve istekleri zıt olan bir veya birden fazla kişi yada toplulukları ifade eder (Çakmaz 2018). Türk hukuku bakımından bakarsak, 6325 sayılı kanunun 9. maddesinde, arabulucu görevini tarafsız bir şekilde yerine getirmesi gerektiğini, şüpheye düşmesi durumunda uyuşmazlık içerisinde bulunan tarafları bilgilendirmekle yükümlü olduğu, tarafların arabulucunun görevini devam etmesini istemesi halinde arabulucu görevini sürdürebileceği belirtilmiştir (Özmumcu, 2013).

2.3. Gizlilik

Geniş anlamda gizlilik, kişiye ait bir bilginin başkalarından mahfuz (saklı) tutulmasıdır. Gizlilik ile ilgili birçok tanımlama yapılmıştır. Yine başka bir tanımda gizlilik, kişinin bireysel, ticari ve mesleki bilgilerini açığa çıkmasını engellemek ve yasaların getirdiği durumlar hariç bilgilerini saklı tutma hakkıdır (Reitz, 2004). James M. Buchanan tarafından yapılan tanımlamada “kişilerin, kendi bilgilerini ne şekilde, ne zaman ve hangi dereceye kadar başka kişilerin ulaşmasına karar vermektir” şeklinde belirlemiştir (Winter, 1997).

Arabuluculuk temel ilkelerinden biri gizlilik ilkesidir. Arabuluculuk süreci gizlilik esasına göre yapılır. Gizlilik kavramı, bu sürecin en önemli unsurudur (Atış 2019). Arabuluculuk sürecinde uyuşmazlık içerisinde bulunan tarafların duygu ve düşüncelerini, beklentilerini rahatça ortaya koyarak uyuşmazlığın çözülmesi sağlanır (Bozdağ, 2016).

3. ARABULUCULUK TARİHÇESİ

Geçmişten günümüze kadar toplumlar kendi aralarında yaşadıkları uyuşmazlıkları toplum içerisinde bulunan sözü geçen ve saygı gösterilen üçüncü şahıslar aracılığıyla uyuşmazlıkları çözmeye çalışmışlardır. Arabuluculuk yöntemi tüm dünyada farklı yöntemlerle uygulanmış bir çözüm aracı olarak karşımıza çıkmaktadır (Eren, 2016). Geleneksel olan bu yöntem Asur, Mısır ve Babil’de özellikle kullanılmış, eski Roma ve Yunan sisteminde de bu yöntemin uygulandığı rastlanılmaktadır. Ortaçağ döneminde ise papaların üçüncü şahıs olarak arabulucu görevi üstlendiği bilinmektedir. 19. yüzyılda arabuluculuk sisteminin standartlaştırmaya yönelik çalışmalar başlamış, 1899 ve sonrasında Lahey çalışmalarıyla kanunlaştırma yolunda girişimlere başlanılmıştır (Lüthy, 1998).

Modern anlamda arabuluculuk kavramı, son yüzyılda Amerika Birleşik Devletleri (ABD)'nde 1960'lı yılların sonunda doğru kullanılmaya başlamıştır. Bu çözüm yönteminin ortaya çıkış sebebi olarak ABD'deki toplumun mahkemelerin uyuşmazlık konusunda yetersiz kaldığı düşüncesinin hakim olmasıdır. 1960 yılları ve sonrasında ABD'de karışıklıkların ve uyuşmazlıkların artması sonucu davalar artmış, buna bağlı olarak dava süreleri uzamaya başlamış ve uzayan süreç sonrasında yargılama giderleri ciddi bir şekilde artış göstermiştir. Bu koşullar altında yeni alternatif çözüm aranmıştır (Taşpolat Tuğsavul, 2009). 1964 yılında Yurttaşlık Yasası ile birlikte mahkeme dışında uyuşmazlıkların çözümü için ücretli ve ücretsiz olmak üzere “Yerel Adalet Merkezleri” kurulmuş ancak devlet bu sistemi teşvik etmesine rağmen toplum tarafından karşılık bulmamıştır. 1980'li yıllar sonrasında mahkeme dışı çözüm yöntemleri hukuk sisteminin önemli bir parçası olmuştur (Ertürk, 2019). ABD'den sonra Yeni Zelanda, Avustralya ve Kanada'da, Doğu Avrupa'dan Slovakya, Polonya, Bulgaristan, Ukrayna, Rusya ve Çek Cumhuriyeti'nde arabuluculukla ilgili gelişmeler yaşanmıştır (Pekcanitez, 2011).

Ülkemizde, Osmanlı İmparatorluğu'ndan günümüze kadar arabuluculuk uygulanmaya başlamıştır. Bu alanda yapılan çalışmalar sonunda Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu, 22.06.2012 tarihinde resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş, devamında hazırlanan Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği, 26.01.2013 tarihinde resmi gazetede yayınlanmıştır. İşlenen süreçte yeni gelişmeler yaşanmış, 2017 ve 2019 yılları arasında yapılan düzenlenmelerle birlikte Ticaret Kanunu ve İş Mahkemeleri Kanunu'na eklenen maddeler ile birlikte arabuluculuk dava öncesi şart koşulmuştur (Atış, 2019).

4. ARABULUCUKTA TARAFSIZLIK VE GİZLİLİK İLKESİNİN ÖNEMİ

Arabuluculuk uygulanmasının başarılı olabilmesi için bir takım ilkeler benimsenmiştir. Bu ilkeler Gönüllülük, Gizlilik, Tarafsızlık, Kontrolün Tarafalarda Olması ve Eşitliktir. (Usul, 2017). Araştırmamız gereği Tarafsızlık ve Gizlilik ilkesi üzerinde daha çok durulacaktır. Gizlilik, arabuluculukta önemli bir faktör olup, yargıdan ayıran tercihlerden biridir. Bu sayede tarafların mahremiyeti ve hassasiyet oluşturan bilgilerin korunması sağlanmaktadır. Arabuluculuk sadece gerçek kişiler için değil, aynı zamanda ticari ortakların ve tüzel kişilerin sırlarını da korumaya yardımcı olur. Yargı aşamasında gizlilik tam anlamıyla sağlanamadığı için taraflar arasındaki hukuk çekişmesi uzamaktadır. Arabuluculuk faaliyetleri içerisinde yasa ve yönetmeliğe göre ortaya çıkan bilgi ve belgelerin gizli tutulması gerekmektedir. Yani

tarafların müzakere sürecinde iletilen belgeyi başka bir kişiyle paylaşamazken, sonrasında başka amaç için kullanmak üzere saklayamaz (Özbek, 2013).

Arabuluculuk kullanımının yaygınlaşmasıyla birlikte gizliliğin önemi artmıştır. Çünkü gizlilik unsuru önemli bir unsur olup, arabuluculuğun başarılı sonuçlanması için önemlidir. Taraftar yargı aşamasında alenilikten dolayı kimseye güvenemediğinden dolayı anlaşma aşaması zor olmaktadır. İşte bu sıkıntıyı aşmak için arabuluculuk 'ta gizlilik unsuru devreye girip, tarafların gizliliğin sağlandığına dair inanç oluşması durumunda doğru teklif ve çözümler ortaya çıkabilir. Arabuluculuk faaliyetinde taraflar birbirlerine ilişkin kişisel veriler açıklayabilir. Örneğin, başvuru karşı tarafın bilgilerini arabulucuya paylaşmaktadır. Dolayısıyla başvuru ile karşı taraf arabulucuya bilgilerini paylaşması gerekebilir. Buda sürecin sağlıklı işlemesine yardımcı olacaktır (Deniz, 2020).

Gizlilik ilkesi, sadece arabulucu için değil aynı zamanda taraflarında bu ilkeye önem vermesi ve ona göre hareket etmesi gerekir. Arabulucu, uyuşmazlığın çözümü için faaliyetlerini sürdürürken, tarafların özel hayatın gizliliği ve mahremiyeti korumaya özen göstermelidir. Ayrıca başvuru veya karşı taraf, özel oturumlarda elde edilen bilgilerin kendi rızası dışında karşı tarafla paylaşılmasını istemeye bilir. Gizlilik içerisinde tarafların ve herkesin kazanabileceği bir çözümün bulunması için bilgi ve belge alışverişinde bulunulması gerekir, aksi takdirde başarısızlıkla sonuçlanabilir (Rabinovich-Einy, 2002).

Bu nedenlerle gizlilik ilkesi, arabuluculuk faaliyetinin aleni olmamasını, arabulucu, davanın tarafları ve duruma göre sürece dahil olan üçüncü kişilerin birbirlerine karşı sır saklama yükümlülüğünün bulunduğu, arabuluculuk süreci sonrasında açılacak davalarda öğrenilen bilgi ve belgelerin kullanılmayacağını ve arabulucunun tanıklığına başvurulamayacağına ilişkin bir güvencedir (Pekcanıtez, 2011).

Tarafsızlık ilkesi ise, arabuluculuk kurumunun önemli ilkesinden biridir. Süreci yönetecek kişinin tarafsız ve bağımsız olması önemlidir. Çünkü tarafsızlık ve bağımsızlık, arabuluculuk faaliyeti sürecinde herhangi bir kişi veya kurum tarafından emir veya talimat almamasını, sürece müdahale edilmemesini ifade eder. Arabulucunun, taraflar arasında maddi ve manevi menfaatinin bulunmaması ve süreci sonuna kadar bu şekilde sürdürmesi gerekmektedir. Bu sebeple arabulucunun tarafsız olması sürecin olmazsa olmazlarından. Arabuluculuk faaliyeti içerisinde çözüme yönelik değerlendirmeler yapılırken eşit mesafede olmalı ve tarafsızlığa gölge düşürecek olaylardan uzak durmalıdır. Davanın tarafları, arabulucunun tarafsız olduğuna güvenmesi halinde sürecin etkin, verimli ve uzlaşma ile bitmesi olasılığı artacaktır (Ertürk, 2019).

Tarafsız olmayan bir arabulucu, arabuluculuk faaliyetinde, sürecin ilerlemesine engel olmakla birlikte tarafların çözüm beklentilerine engel teşkil edecektir. Netice itibariyle arabulucu bir insandır ve kişisel düşünceleri olacaktır. Bu nedenle arabuluculuk faaliyeti gerçekleştirirken, kendi duygu ve düşüncelerine yer vermemesi gerekir. HUKAK'ın 9. maddesi arabulucunun tarafsızlığını kaybetmesi durumunda derhal taraflara bildirmekle yükümlü olduğu ancak tarafların istemesi halinde devam edebileceğini bildirmektedir (Atış, 2019) .

Bu bağlamda, arabulucunun tarafsız olması süreç içerisinde uyuşmazlığın çözülmesinde önemli bir ilke olduğu, tarafların arabuluculuk müessesine inanmaları ve kavramalarına yardımcı olduğu, ortaya çıkacak çözümlere tarafsız ve bağımsız bir şekilde rehberlik hizmeti sunmasına katkı sağladığı değerlendirilmektedir.

SONUÇ

Uyuşmazlıkların çözümünde geleneksel olan dava yolu, genel itibariyle uzun ve çözüme kavuşmanın gecikmesi, yargılama giderlerinin artması, tarafları tatmin etmeyen kararların çıkması beraberinde alternatif çözüm yollarına yöneltmiştir. İşte çözüm yollarından biri olan arabuluculuk makamı, uyuşmazlık içerisinde bulunan tarafların duygu ve düşüncelerini, beklentilerini rahatça ortaya koyarak uyuşmazlığın çözülmesi sağlanmaya çalışılmıştır. Arabuluculuk faaliyeti sırasında tarafsız ve gizlilik sürecine gölge düşmesi durumunda uyuşmazlığın çözülmesi mümkün olmamakla birlikte davaya da zarar verebilir. Davalı tarafların, arabulucunun tarafsız ve gizliliği sağladığına inanması halinde, yargı aşamasında sunamadıkları bilgi ve belgeleri rahatlıkla sunacağı, çözüm önerileri ve anlaşma şartlarını açıkça dile getirecekleri bir ortam sağlanmış olacaktır. Dolayısıyla arabuluculukta tarafsızlık ve gizlilik ilkesi güven tesisinin en önemli unsurlarındandır. Bu bağlamda, uyuşmazlıkların çözümünde arabuluculuk kurumunun aktif bir rol alması için arabuluculuk görevi üstlenen kişinin iyi bir eğitim almasının yanı sıra hizmet içi eğitimleri sıklıkla yapılması gerekmektedir. Arabuluculuğun önemli ilkelerinden olan ve davaların çözümünde önemli rol alacağı düşünülen gizlilik ve tarafsızlık ilkelerinin uygulamasına yönelik ayrıca çalışmaların yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

KAYNAKÇA

6325 Sayılı Kanun (2012). "6325 Sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu."

Erişim Tarihi: 1.11.2021, <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6325.pdf>.

Akça, Ç. (2009). "Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yollarından Arabuluculuk ve Uzlaştırma."

Ankara Barosu Hukuk Gündemi: 25-36.

- Astor, H. (2007). "Mediator Neutrality: Making Sense Of Theory And Practice." *Social & Legal Studies* Cilt:16, Sayı: 2, ss. 221-239.
- Atış, İ. (2019). "Arabuluculuk Uygulamasında Gizlilik İlkesinin Uygulanması Ve Önemi." *Sakarya İktisat Dergisi* Cilt: 8, Sayı: 1, ss. 74-84.
- Bayraktar, A. M. (2015). "Alman Ve Türk Hukuk Sistemlerinde Arabuluculuk Düzenlemelerine Genel Bakış." *Cilt: 89, Sayı: 2015, ss.151.*
- Bozdağ, G. G. (2016). "Arabuluculuk ve Arabuluculuğun Ebeveynler Arasındaki Uluslararası İhtilaflı arda Uygulanabilirliği." *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* Cilt: 20, Sayı: 1, ss.101-136.
- Çakmaz, E. (2018). "Güncel Anayasal Gelişmeler Bağlamında Türkiye'de Cumhurbaşkanının Tarafsızlığı.", *Kocaeli Üniversitesi.*
- Deniz, M. Ö. (2020). "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu İle Arabuluculuğa Hâkim Gizlilik İlkesinin Birlikte Değerlendirilmesi." *Kişisel Verileri Koruma Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 1, ss. 63-71.
- Eler, T. (2019). "Ticari Uyuşmazlıklarda Zorunlu Arabuluculuk" *Hasan Kalyoncu Üniversitesi.*
- Eren, M. Y. (2016). "Teoride ve Uygulamada Uluslararası Arabuluculuk." *Adalet Yayınevi, Ankara.*
- Ertürk, M. (2019). "Arabuluculuk Sözleşmesi", (Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi).
- HUAKY (2018). "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği." *Erişim Tarihi: 06.11.2021, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/06/20180602-1.htm>.*
- Konuralp, C. S. (2011). "Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları: Tahkim." *İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul.*
- Lüthy, C. (1998). "Verfahren zur friedlichen Beilegung internationaler Streitigkeiten im Rahmen der OSZE." *VRÜ Verfassung und Recht in Übersee*, Cilt:32, Sayı: 1, ss.108-109.
- Özbek, M. S. (2013). "Alternatif Uyuşmazlık Çözümü." *Başkent Üniversitesi, Yetkin Yayınevi, Ankara.*
- Özerdem, A. (2016). "İnsaniyetçilik Ve Türk Dış Politikası." *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, Cilt: 13, Sayı: 52, ss.129-149.
- Özmumcu, S. (2013). "Arabulucunun Rolü Kolaylaştırıcı ve Değerlendirici Arabuluculuk." *Journal of Istanbul University Law Faculty*, Cilt: 71, Sayı: 1, ss. 1369-1389.
- Pekcanitez, H. (2011). "Arabuluculukta Gizliliğin Korunması", *İstanbul Kültür Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü/Özel Hukuk Anabilim Dalı.*

- Rabinovich-Einy, O. (2002). "Going Public: Diminishing Privacy İn Dispute Resolution İn The Internet Age." *Va. JL & Tech.*, Cilt: 7, Sayı: 1.
- Reitz, J. M. (2004). "Dictionary For Library And İnformation Science" *Libraries Unlimited*.
- Şanlı, C. (2002). "Uluslararası Ticari ve Ekonomik Uyuşmazlıkların Arabuluculuk (Adr) Yöntemi İle Çözümlemesi ve Mto'nun Adr Kuralları." *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, Cilt: 22, Sayı: 1, ss. 57-68.
- Taşpolat Tuğsavul, M. (2009). "Arabuluculuk Kanun Tasarısı Çerçevesinde Türk Hukukunda Arabuluculuk", *Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü*.
- TDK (2019). "Arabuluculuk." Erişim Tarihi: 06.11.2021, <https://sozluk.gov.tr/>.
- TDK (2019). "Tarafsızlık." Erişim Tarihi: 07.11.2021, <https://sozluk.gov.tr/>.
- Yeşilırmak, A. vd. (2019). "Temel Eğitim Arabuluculuk Katılımcı Kitabı", *Arcs Matbaacılık*, Ankara. Erişim Tarihi: 08.11.2021. <https://adb.adalet.gov.tr/Resimler/SayfaDokuman/1412021155514Temel%20Arabuluculuk%20E%C4%9Fitimi%20Kat%C4%B1%C4%B1mc%C4%B1%20Kitab%C4%B1.pdf>
- Winter, K. A. (1997). "Privacy And The Rights And Responsibilities Of Librarians." *Katharine Sharp Review*; no. 004, Winter, 1997.